Sentenca: Županijski sud u Varaždinu

ODBACIVANJE ŽALBE KAO NEPRAVOVREMENE, NEPOTPUNE ILI NEDOPUŠTENE

Zbirni podatci

Broj odluke: Gž.276/07-2
Datum odluke: 26.03.2007 00:00:00
Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO

Pravna podloga

(Čl. 113 Zakona o parničnom postupku– «Narodne novine», br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03)

Sentenca

Ne može se smatrati pravovremenom žalbom, žalbu koja je po punomoćniku – odvjetniku dostavljena telefaksom, nenadležnom sudu, u neuredovno vrijeme suda, u 23,42 sata.

Tekst

„Tijekom postupka sud prvog stupnja je isto tako utvrdio da je istovjetna žalba koja je predana po punomoćniku tuženika neposredno Općinskom sudu u N. M., dostavljena nenadležnom sudu, Općinskom sudu u Varaždinu, dana 01. veljače 2007.g. i to telefaksom, u neuredovno vrijeme suda, točnije u 23,42 sata. Navedenu dostavu putem telefaksa nenadležnom sudu se, po mišljenju suda prvog stupnja, ne može smatrati pravovremenom i to obzirom na odredbe čl. 113 ZPP-a. Naime, u stavku 7 čl. 113 ZPP-a propisano je da ako je podnesak, koji je vezan za rok, predan ili upućen nenadležnom sudu prije proteka roka, a stigne nadležnom sudu nakon proteka roka, smatrat će se da je na vrijeme podnesen, ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu može propisati neznanju, ili očitoj pogrešci podnosioca. Po mišljenju suda prvog stupnja, upućivanje žalbe putem telefaksa Općinskom sudu u Varaždinu, kao nenadležnom sudu, po punomoćniku tuženika, nikako se ne može pripisati neznanju niti pak omašci podnosioca, obzirom da je punomoćnik tuženika izričito naveo prilikom neposredne predaje same žalbe u Općinskom sudu u N. M., da je namjerno uputio žalbu Općinskom sudu u V., iz razloga što se telefaks na Općinskom sudu u N. M. nije uključivao. Nadalje, sud prvog stupnja zaključuje da upućivanje podnesaka telefaksom nije upućivanje preko pošte, a još manje telegramom, a ako bi se to upućivanje žalbe putem telefaksa i moglo smatrati neposrednom dostavom sudu, tada je to trebalo učiniti u uredovno vrijeme suda, a što svakako nije u 23,42 sata. Naime, u smislu čl. 131 st. 1 Sudskog poslovnika podnesci i drugi dopisi primaju se u sudskoj pisarnici u redovito radno vrijeme, dakle u vrijeme kada sud radi. Izvan redovitog radnog vremena, prema st. 3 istog članka, kao i u dane kada sud ne radi, podneske prima dežurni službenik, ako je u sudu ustrojena služba dežurstva. Opće je poznato da služba dežurstva na Općinskom sudu u N. M. ne postoji, pa se time neposredna dostava podneska u Općinskom sudu u N. M. mogla izvršiti samo u redovno radno vrijeme. Izvan redovnog radnog vremena, u smislu čl. 113 st. 2 ZPP-a, podnesci upućeni sudu preko pošte preporučenom pošiljkom ili telegrafski, smatraju se kao podnesci predani sudu onog dana kada je podnesak predan pošti. U smislu st. 7 čl. 113 ZPP-a, ako je podnesak, koji je vezan uz rok, predan ili upućen nenadležnom sudu prije proteka roka, a stigne nadležnom sudu nakon proteka roka, smatrat će se da je na vrijeme podnesen, ako se njegovo podnošenje nenadležnom sudu može pripisati neznanju ili očitoj pogrešci podnosioca."

Tekst

Na temelju članka 89. Ustava Republike Hrvatske, donosim

ODLUKU

O PROGLAŠENJU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA

Proglašavam Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona, koji je Hrvatski sabor donio na sjednici 11. ožujka 2022.

Klasa: 011-02/22-02/24

Urbroj: 71-10-01/1-22-2

Zagreb, 16. ožujka 2022.

Predsjednik Republike Hrvatske Zoran Milanović, v. r.

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNAMA STEČAJNOG ZAKONA

Članak 1.

U Stečajnom zakonu (»Narodne novine«, br. 71/15. i 104/17.) iza članka 1. dodaje se članak 1.a koji glasi:

»Pravo Europske unije

Članak 1.a

Ovim se Zakonom u hrvatsko zakonodavstvo preuzima Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o restrukturiranju i nesolventnosti) (SL L 172/18).«.

Članak 2.

U članku 2. stavku 1. iza riječi: »vjerovnicima« stavlja se zarez i dodaju riječi: »sprečavanja nesposobnosti plaćanja«.

Članak 3.

U članku 3. iza stavka 6. dodaje se stavak 7. koji glasi:

»(7) Nad dužnikom koji je pravomoćno osuđen za kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, prijevare u gospodarskom poslovanju, prouzročenja stečaja, pogodovanja vjerovnika ili povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz Kaznenog zakona Republike Hrvatske predstečajni postupak može se provesti samo ako je dužnik poduzeo primjerene mjere za otklanjanje problema koji su doveli do te osude te je o poduzetim mjerama i njihovim rezultatima obavijestio svoje vjerovnike tijekom pregovora o restrukturiranju i dao im detaljne informacije o poduzetim mjerama i njihovim rezultatima u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.«.

Članak 4.

Iza članka 7. dodaju se članak 7.a i naslov iznad njega koji glase:

»Rano upozoravanje dužnika i pristup informacijama

Članak 7.a

(1) Dužniku se osigurava pristup jasnom i transparentnom sustavu ranog upozoravanja na okolnosti koje bi mogle dovesti do prijeteće nesposobnosti plaćanja, posebice u slučaju njegova propuštanja izvršenja određenih vrsta plaćanja, a putem kojeg sustava se dužnik upozorava da je potrebno bez odgode djelovati.

(2) Dužnik se može koristiti uslugama savjetovanja koje pružaju javne ili privatne organizacije, radi izrade strategije na temelju koje bi se izbjegao nastanak prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

(3) Poslodavac je dužan najmanje jednom godišnje obavijestiti radnike o novostima u pogledu sustava ranog upozoravanja, kao i postupaka i mjera koji se odnose na restrukturiranje i otpust duga (oslobođenje od preostalih obveza).

(4) Dužnicima i cjelokupnoj javnosti na raspolaganju stoje relevantne i ažurirane informacije o pristupu sustavu ranog upozoravanja, kao i postupcima koji se odnose na restrukturiranje i otpust duga (oslobođenje od preostalih obveza) na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, pri čemu informacije moraju biti lako dostupne i predstavljene na način prilagođen korisnicima.

(5) Na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova javno su dostupni podaci o sadržaju i načinu sastavljanja planova restrukturiranja, posebice prilagođeni potrebama mikro,

malih i srednjih poduzeća, i to na hrvatskom i engleskom jeziku.

(6) Uspostavu sustava ranog upozoravanja za subjekte malog gospodarstva osigurava ministarstvo nadležno za poduzetništvo i obrt.

(7) Ministar nadležan za poslove pravosuđa uz prethodnu će suglasnost ministra nadležnog za poduzetništvo i obrt te ministra nadležnog za financije pravilnikom urediti sustav iz stavka 1. ovoga članka, način njegova korištenja te način objave informacija iz stavaka 4. i 5. ovoga članka.«.

Članak 5.

Članak 12. mijenja se i glasi:

»(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(2) Iznimno od stavka 1. ovoga članka, dostava pismena između suda i Financijske agencije kao tijela koje poduzima radnje sukladno odredbama ovoga Zakona i postupa po odlukama suda obavlja se putem jedinstvenog informacijskog sustava eSpis.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

(5) U svakom sudu posebno za svakog dužnika vodit će se očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova u elektroničkom obliku prema redoslijedu objave. Očevidnik pismena je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnog vremena suda.

(6) U očevidnik pismena iz stavka 3. ovoga članka unosit će se podaci na temelju kojih se može utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(7) Pismena koja Financijska agencija kao tijelo koje poduzima radnje sukladno odredbama ovoga Zakona dostavlja sudu putem jedinstvenog informacijskog sustava eSpis ovjeravaju se elektroničkim pečatom Financijske agencije.«.

Članak 6.

U članku 13. stavku 4. iza riječi: »nedopušten« stavlja se zarez i dodaju riječi: »osim ako podnesak sadrži sve podatke koji moraju biti navedeni u obrascu«.

Članak 7.

Iza članka 13. dodaju se članak 13.a i naslov iznad članka koji glase:

»Uporaba elektroničkih sredstava komunikacije

Članak 13.a

(1) U predstečajnom i stečajnom postupku mogu se upotrebljavati elektronička sredstva komunikacije, uz odgovarajuću primjenu pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima.

(2) U prekograničnim slučajevima može se putem elektroničkih sredstava komunikacije:

- podnijeti prijava tražbine

- podnijeti plan restrukturiranja ili plan otplate

- poslati obavijesti vjerovnicima i

- podnositi prigovore odnosno pravne lijekove.«.

Članak 8.

U članku 19. stavku 8. riječi: »samo ako odluka drugostupanjskoga suda ovisi o rješenju nekoga materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguravanje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana« zamjenjuju se riječima: »odgovarajućom primjenom pravila o reviziji u parničnom postupku«.

Članak 9.

Iza članka 20. dodaju se članci 20.a i 20.b s naslovima iznad članaka koji glase:

»Dužnosti direktora odnosno uprave društava u slučaju vjerojatnosti nastanka nesposobnosti za plaćanje

Članak 20.a

Direktori odnosno uprava društva dužni su u slučaju

Članak 114.

U članku 432. riječi: »s liste A stečajnih upravitelja i s liste B stečajnih upravitelja« zamjenjuju se riječima: »s liste stečajnih upravitelja«.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 115.

(1) Postupci započeti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršit će se prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, odredbe članka 89. stavka 1. točaka 10. i 11., koji je izmijenjen člankom 59. ovoga Zakona, članka 169. stavka 6., koji je izmijenjen člankom 68. ovoga Zakona, članka 235. stavka 3., koji je izmijenjen člankom 72. ovoga Zakona i članka 247. stavaka 4. i 7., koji je izmijenjen člankom 73. ovoga Zakona, primjenjivat će se na sve postupke u tijeku i na sve elektroničke javne dražbe u kojima se poziv na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi objavljuje na mrežnim stranicama Financijske agencije nakon stupanja na snagu ovoga Zakona.

(3) Ministar nadležan za poslove pravosuđa donijet će u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona pravilnike iz članaka 4., 9., 49., 51., 54., 56., 63. i 112. ovoga Zakona.

Članak 116.

(1) Stečajne upravitelje koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisani na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog trgovačkog suda i navršili su 70 godina života ministarstvo nadležno za poslove pravosuđa po službenoj dužnosti upisat će na listu stečajnih upravitelja te će biti izuzeti od dodjeljivanja novih predmeta, a brisat će se s liste nakon dovršetka svih postupaka u kojima su imenovani do trenutka stupanja na snagu ovoga Zakona.

(2) Stečajni upravitelji koji su na dan stupanja na snagu ovoga Zakona upisani na listi B stečajnih upravitelja za područje određenog trgovačkog suda mogu ostati upisani na listi B stečajnih upravitelja radi obavljanja stručne obuke sukladno članku 79. stavku 1. točki 4. Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 71/15. i 104/17.) najkasnije do 31. ožujka 2023. odnosno do isteka godine dana od upisa na listu B ili do brisanja s liste B.

Članak 117.

Ovaj Zakon objavit će se u »Narodnim novinama«, a stupa na snagu 31. ožujka 2022., osim odredbi članka 68. stavaka 2. i 3., koji je izmijenjen člankom 42. ovoga Zakona i članka 69., koji je izmijenjen člankom 44. ovoga Zakona, a koje stupaju na snagu 1. listopada 2022.

Klasa: 022-03/21-01/148

Zagreb, 11. ožujka 2022.

Predsjednik Hrvatskoga sabora Gordan Jandroković, v. r.

Broj: 1/St-793/2019-15

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PUPA d.o.o. za usluge Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148, dana 16. listopada 2020.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom **PUPA d.o.o. za usluge Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148.**

II - Stečaj se otvara s danom **16. listopada 2020. u 14,00 sati.**

III - Imenuje se stečajni upravitelj **ŠIMO BOŠNJAK dipl.iur. iz Osijeka, Vukovarska cesta 56, OIB 38523531471.**

IV - Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Šimi Bošnjaku iz Osijeka, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, s pozivom na br. HR64 5045-3531-793-2019.

Prijava se podnosi na propisanom obrascu, a u prijavi je potrebno navesti pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama, broj žiro računa vjerovnika, podatke za identifikaciju dužnika i vjerovnika, naznaku o dokazu za postojanje tražbine i ovršne isprave, a ako se o prijavljenoj tražbini vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio svoju tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj (čl. 257 st. 3 i 4 SZ-a).

Prijave tražbine podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje, sud će odbaciti rješenjem.

V - Pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku navedenom u toč. IV ovog rješenja, obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni vjerovnici

prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnom pravom.

Upozoravaju se razlučni vjerovnici na posljedice propisane čl. 258 st. 3 SZ-a.

VI - Pozivaju se izlučni vjerovnici da u navedenom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, njegovoj pravnoj osnovi, te označe predmet na koji se izlučno pravo odnosi (čl. 258 st. 1 SZ-a).

VII - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan **29. siječnja 2021. u 10,30 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav. Brodu, Trg pobjede 13/III – sudnica br. 89.**

IX - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 11,00 sati.**

X - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovog suda.

XI – Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavlja se zk odjelu Općinskog suda u Slavonskom Brodu, radi upisa zabilježbe na nekretnini označenoj sa kč.br. 3388/1, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod.

XII - Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 16. listopada 2020. u 14,00 sati.

Obrazloženje

Financijska agencija RC Osijek Podružnica Slavonski Brod na temelju odredbe čl.429 st1 Stečajnog zakona (NN br.71/15, 104/17, dalje SZ) podnijela je zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom PUPA d.o.o. Nikole Zrinskog 44, Slavonski Brod, OIB 35206273148.

Pretpostavke za provođenje skraćenoga stečajnoga postupka određene su čl.428 SZ-a koji propisuje da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Iz sadržaja zahtjeva FINE te podataka iz sudskog registra utvrđeno je da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka jer dužnik nema zaposlenih, a u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Iz tih razloga sud je temeljem čl. 430 SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je pozvao vjerovnike najkasnije u roku 45 dana od objave oglasa na

STR. 4.

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 66 Pž-2726/2023-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PUPA d.o.o. u stečaju, OIB 35206273148, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, odlučujući o žalbi ponuditelja ANTUNA DIVIĆA, OIB 69876712686, Prandaugasse 003, Wien, Austrija, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 13. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Antuna Divića iz Wien, Austrija i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-793/2019-163 od 4. kolovoza 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Osijeku odlučio je:

„I. Oglašava se nevažećom dosuda ponuditelju Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, nekretnine vlasništva stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za iznos od 1.200.704,19 eur/9.046.705,72 kn.

II. Iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 142.640,84 eura ponuditelja Antuna Divića, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, za kupnju nekretnine iz točke I. ove odluke, zadržava se i s tim se iznosom namiruje razlika cijene između ponuđene cijene Antuna Divića, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, i ponuđene cijene novog ponuditelja za imovinu iz točke I. ovog rješenja. Iznos jamčevine od 142.640,84 eura uračunava se u kupovninu.

III. Ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, dosuđuju se nekretnine stečajnog dužnika PUPA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, OIB 35206273148 označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod za kupovninu u iznosu 928.204,19 eur / 6.993.554,47 kuna.

IV. Ponuditelj Ivan Bogović iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, dužan je u roku od 30 dana, od pravomoćnosti ovog rješenja, uplatiti

---

Fiksni tečaj konverzije 7,53450

razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja, za nekretnine navedene u točki III. ovog rješenja u iznosu od 785.563,35 eura, na poseban račun za uplatu kupovnine FINA-e, IBAN HR1123900011300028787, model: HR11, pod "poziv na broj" (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 422177, a kao podatak drugi (P2) broj koji je sadržan u tablici pod rednim brojem VII (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju), u ovom slučaju broj 380008. Prilikom uplate kupovnine na račun Agencije za inozemne uplate potrebno je da uplatitelj u polje 71A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje "Opcija troška" naznači opciju "OUR".

V. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene, u ukupnom iznosu od 928.204,19 eura) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od 142.640,84 eura, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od 785.563,35 eura na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-793-2019, odmah po uplati kupovnine od strane kupca.

VI. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava u iznosu od 142.640,84 eura i to s računa broj HR3323900011300028779, (ID ponuditelja 387444 na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-793-2019.

VII. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja na kupca.

VIII. Zaključkom o predaji nekretnine odredit će se upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na ime kupca i brisanje svih dosadašnjih upisa u zemljišnim knjigama na prodanoj nekretnini.

IX. Nalaže se dosudu nekretnina ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB: 63135819822, zabilježiti u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišno-knjižni odjel Slavonski Brod i to na kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod.

X. Nekretnine će se dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu."

2. Iz obrazloženja proizlazi da je sud na temelju odredbe čl. 106. st. 2. i 3. Ovršnog zakona („Narodne novine" broj: 112/12, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) koja se na odgovarajući način primjenjuje i u stečajnom postupku temeljem odredbe čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) oglasio prodaju nevažećom te je odredio da će se položena jamčevina zadržati radi namirenja troškova nove prodaje i naknade eventualne razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj dražbi. Sud je ujedno slijedećem po redu ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, dosudio nekretninu za kupovninu u iznosu

928.204,19 EUR / 6.993.554,47 kn, jer je ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu u iznosu od 1.198.204.19 EUR / 9.027.869,47 kn.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj Antun Divić Prandaugasse 003, Wien, Austrija iz svih žalbenih razloga. U bitnome iznosi da sud nije trebao dosuditi nekretninu Ivanu Bogoviću koji je istaknuo valjanu ponudu u iznosu od 928,204,19 EUR/ 6.993.554,47 već Projektu Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu u iznosu od 1.198.204.19 EUR / 9.027.869,47 kn i u roku uplatio zatraženu jamčevinu i bio je slijedeći kupac koji je ispunio uvjet da mu se nekretnina dosudi redom prema veličini cijene koju su ponuditelji ponudili. Nadalje navodi kako sud u obrazloženju svoje odluke nije ni dao razloge zašto nije dosudio nekretninu Projektu Viškovo d.o.o. Smatra i da je sud u točki II. izreke rješenja nepravilno odredio da se iznos njegove uplaćene jamčevine od 142.640,94 EUR u cijelosti zadržava i s tim iznosom namiruje razlika između ponuđene cijene i cijene postignute na novoj prodaji. Predlaže rješenje ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu podnijeli su stečajni upravitelj i ponuditelj Ivan Bogović. Stečajni upravitelj navodi kako žalitelj opstruira prodaju nekretnine i nanosi štetu stečajnom dužniku, a ujedno ne zastupa svoje interese nego interes svog konkurenta. Ponuditelj i stečajni upravitelj ujedno smatraju da je žalba nedopuštena, jer žalitelj nema pravni interes za podnošenje žalbe i da je nepravovremena.

5. Žalba je pravovremena i dopuštena, ali nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. U postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijane odluke, a niti u pobijanoj odluci, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a razlozi iz obrazloženja pobijanog rješenja su u suglasnosti sa ispravama u spisu.

8. Odredbom čl. 247. st. 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini (...), a prodaju nekretnine provodi Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom (st. 4.).

9. Prikupljanje i davanje ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisano je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj: 156/14, 1/19 i 28/21; dalje: Pravilnik). Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. Nakon završetka

elektroničke javne dražbe Financijska agencija dužna je obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim potrebnim podacima (čl. 103. st. 2. OZ-a). Nakon primitka obavijesti Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina.

10. Prema odredbi čl. 106. st. 2.i 3. OZ-a, kupac je dužan uplatiti na poseban račun Agencije otvoren za tu namjenu, kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji; ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom; iz položene jamčevine namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. O tome odluku donosi sud i dostavlja je Agenciji radi prijenosa novčanih sredstava.

11. Iz isprava u spisu proizlazi da su rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023. nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označena sa kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o. Slavonski Brod dosuđena kupcu Antunu Diviću, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, te je istim rješenjem određeno da je kupac dužan u roku od 30 dana, nakon pravomoćnosti rješenja, uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja (jamčevine).

12. Rješenje o dosudi nekretnina kupcu Antunu Diviću postalo je pravomoćno 6. lipnja 2023. Prema točki II. rješenja poslovni broj St-793/2019-137 od 18. svibnja 2023., ponuditelj - kupac Antun Divić, dužan je uplatiti kupovninu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja, a valjanom uplatom smatrat će se uplata izvršena u roku i evidentirana na računu FINA-e najkasnije u roku od osam dana od isteka roka za uplatu. Pravilno prvostupanjski sud zaključuje da je zadnji dan roka za uplatu bio je 6. srpnja 2023., a smatralo bi se da je kupovnina uplaćena u roku, ako je evidentirana najkasnije 14. srpnja 2023.

13. Financijska agencija je dana 3. kolovoza 2023. sudu dostavila obavijest da u roku određenom za plaćanje kupovnine ponuditelj Antun Divić, Prandaugasse 003, Wien, Austria, OIB 69876712686, nije uplatio kupovninu u iznosu od 1.200.704,19 EUR / 9.046.705,72 kn. S obzirom na to da ponuditelj Antun Divić do zadnjeg dana roka za uplatu kupovnine nije izvršio uplatu u skladu s pravomoćnim rješenjem kojim mu je nekretnina dosuđena za iznos kupovnine od 1.200.704,19 EUR / 9.046.705,72 kn, a niti u žalbi navodi da je kupovninu platio, sud je pravilno na temelju odredbe čl. 106. OZ-a oglasio prodaju nevažećom i slijedećem po redu ponuditelju, dosudio nekretninu za kupovninu u iznosu 928.204,19 EUR / 6.993.554,47 kn.

14. U odnosu na žalbeni navod da je nekretninu sud trebao dosuditi Projektu Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu na dražbi identifikator nadmetanja 42217 u iznosu od 1.198.204.19 EUR / 9.027.869,47 kn, a ne Ivanu Bogoviću, ukazuje se žalitelju da se Projekt Viškovo d.o.o. nije žalilo na rješenje kojim je ponuditelju Ivanu Bogoviću iz Slavonskog Broda, Ivana Mažuranića 8, OIB 63135819822, dosuđena nekretnine stečajnog dužnika kč.br. 3388/1, hotel broj 44 i dvorište u ulici N. Zrinskog, ukupne površine 614 m2, upisana u zk. ul. 3765 k.o.

Slavonski Brod za kupovninu u iznosu 928.204,19 EUR / 6.993.554,47 kn, a ujedno je ponuditelj Projekt Viškovo d.o.o. koji je istaknuo valjanu ponudu u iznosu od 1.198.204.19 EUR / 9.027.869,47 kn, nakon zaključenja dražbe izjavio da odustaje od svoje ponude te je zatražio povrat jamčevine. Osim toga žalitelj se ne može žaliti u ime Projekt Viškovo d.o.o. (treće osobe) na što je u svom odgovoru na žalbu ukazao i stečajni upravitelj i njegovu žalbu u tom dijelu je trebalo odbaciti, međutim, a s obzirom na to da su pravne posljedice iste ovaj sud je odbio njegovu žalbu kao neosnovanu.

15. Neosnovan je i žalbeni navod da je sud nepravilno odredio da se iznos njegove uplaćene jamčevine od 142.640,84 EUR u cijelosti zadržava i s tim iznosom namiruje razlika između ponuđene cijene i cijene postignute na novoj prodaji.

16. Naime, odredbom čl. 13. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19; dalje: Pravilnik) propisano je da uplaćena jamčevina ostaje na posebnom računu Agencije otvorenom za tu namjenu do primitka naloga nadležnog tijela za njezin povrat ili za drugo postupanje s novčanim sredstvima uplaćenim na ime jamčevine, osim u slučaju iz čl. 39. st. 3. Pravilnika (st. 1). Stavkom 2. propisano je da će Agencija po primitku odluke iz st. 1. ovoga članka u roku od osam dana izvršiti povrat jamčevine na račun naznačen u prijavi za sudjelovanje, odnosno na račun naveden u nalogu nadležnog tijela za povrat.

17. Iz pobijanog rješenja ne proizlazi da je kupac izgubio pravo na povrat jamčevine, kako to pogrešno smatra žalitelj. Gubitak prava na povrat jamčevine, ovisi o tome po kojoj će se cijeni nekretnina prodati na novoj dražbi (čl. 106. st. 3. OZ-a). Jamčevina u iznosu 1.074.727,40 kn / 142.640,84 EUR koju je ponuditelj uplatio radi sudjelovanja u elektroničkoj javnoj dražbi, zadržava se na računu FINA-e sve do unovčenja nekretnine te će služiti za troškove nove prodaje i namirenje eventualne razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

18. Dakle, tek nakon što nekretnina bude prodana, znati će se koja je razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji i koji su troškovi nove prodaje i tek tada će sud moći donijeti odluku o zadržavanju jamčevine, djelomično ili u cijelosti. Stoga je prvostupanjski sud pravilno donio odluku da se uplaćena jamčevina zadržava se na računu FINA-e.

19. Svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje zakonitost pobijanog rješenja, pa je slijedom navedenog, valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 13. rujna 2023.

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Dokument je elektronički potpisan:
Draženka Deladio
Vrijeme potpisivanja:
18-09-2023
14:32:19

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C115641544852 2D393733343933363635313 9
OU=Signature
S=Deladio
G=Draženka
CN=Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3085c-9bb19**

Kontrolni broj: **0b675-16d9e-3af97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženka Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.